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# Miembros del equipo

* María Juberías Bailón (Líder)
* Daniel Jiménez Rivarés
* Mario Jiménez Gutiérrez
* Laura Marco
* Miguel Macicior Cornide
* Eduardo López Cambiaso
* Alejandro Ramírez Rodríguez

# Planificación

Debido a ciertos riesgos que no supimos prever, de los cuales se hablará más adelante, no fuimos capaces de cumplir con todos los plazos que nos habíamos fijado internamente. Pese a ello, todas las entregas se mostraron en el periodo de tiempo establecido por el cliente.

Algunos de los retrasos que sufrimos fueron:

* Tanto el SRS como el PP se entregaron con un retraso de 3 horas, ya comentado con el cliente. No hizo falta trastocar la planificación temporal, pues no significó el retraso global del proyecto.
* Fechas límites que nosotros mismos nos habíamos fijado para no tener que hacerlo todo el último día. Como suele ocurrir, aunque cabe decir que con frecuencia hemos respetado tales fechas, se atragantaron algunas, sobre todo al comienzo. Quizás fue por el hecho de ser el inicio del proyecto, o que todavía no habíamos cogido ritmo de trabajo.

Cada uno de los miembros del equipo se ha esforzado en cumplir tanto las fechas de entrega, como las fijadas por todo el grupo. Por ello, la planificación temporal fijada al inicio del proyecto no ha sufrido grandes variaciones, a excepción del inicio de la segunda entrega, por motivos más que obvios e inevitables.

# Riesgos

A lo largo del proyecto han surgido tres riesgos, de los cuales tan solo uno no había sido previsto:

## Baja de un miembro del equipo

Uno de los integrantes enfermo durante varias semanas, lo que significó un reajuste en las tareas asignadas al resto de miembros. Sin embargo, esto no se vio traducido en un retraso de la entrega. El plan de contingencia fue claro y sencillo, pues nada más supimos la noticia, actuamos con eficacia.

Además, otro integrante tuvo que volar a México un par de semanas. El plan de contingencia, y su resultado, fueron iguales que lo ya mencionado.

## Falta de conocimientos para el desarrollo de la aplicación

Como era de esperar, nuestros conocimientos son escasos para llevar a cabo toda la aplicación de DeciDT. Buscamos información tanto en Google como en videos tutoriales, pero nos faltaban muchísimos conocimientos. También preguntamos a nuestro profesor para que nos resolviera algunas dudas que nos iban surgiendo, sobre todo a la hora de elaborar el diagrama de clases.

Ambos riesgos previstos tenían un nivel de prioridad alto. Por ello, nada más notificarlos, el plan de contingencia se activó.

## Indisponibilidad del cliente por paternidad

El único riesgo que no tuvimos en cuenta fue la paternidad. Dicho riesgo ha provocado el retraso de la entrega del proyecto, pues la presencia del cliente era indispensable para poder programar el código. No se llevó a cabo un plan de contingencia específico, pues no aprovechamos esas semanas para documentarnos más acerca de cómo íbamos a implementar el código.

# Coordinación del grupo

La comunicación del grupo ha sido notable. Todos los miembros aportaban sus opiniones, inquietudes y apoyaban al resto. Se ha basado en mensajes de whatsapp, al igual que en numerosas reuniones que tenían lugar en horario de clases, o al finalizar. Además, la líder ha realizado un gran trabajo, facilitando la coordinación del equipo.